

Začasna ureditev	Podatki	Anketa - splošno	Opazovanje - projektna skupina	Stanovalci ulice	Starši
Omejitev 20 km/h	ni podatka	82 % anketirancev se je z ukrepom strinjalo, 16 % pa ne.	Opazili smo vozila, ki so prehitro vozila. Predlagamo občasno kontrolo.	Stanovalci se z ukrepom strinjajo.	Starši se s tem močno strinjajo. Približno šestkrat več staršev (150) se z ukrepom strinja, kot pa nestrinja (24).
Enosmerna ulica	Podatki kažejo, da se je število vozil, ki so zapeljala v ulico, s tem ukrepom zmanjšalo. V jutranji konici se je število vozil iz smeri jug zmanjšalo iz 103 na 77 (od 7:00 do 8:00). Po končanem obdobju ni znova naraslo na prejšnjo raven.	Z enosmerno ulico se strinja dvakrat več anketirancev (62 %), kot nestrinja (31 %). Tudi prebivalci Šolske in ožjega območja ob zapori, se bolj strinjajo, kot nestrinjajo s tem, čeprav je razlika med skupinama majhna.	V opazovanju večjih težav nismo opazili, razen pri uvozu na šolsko parkirišče - tam je bilo zaradi srečevanja vozil iz juga in severa nekoliko več vozil. Morda bi ulica lahko bila enosmerna tudi v tem delu.	Stanovalci, ki so podpisali dopis (cca. 28) se z uvedbo enosmerne ne strinjajo. Skrbi jih predvsem, izvoz na Šolsko zaradi bolj ostrega radija in slabše preglednosti ter podaljšanje poti od / do doma zaradi enosmerne.	Dvakrat več staršev se z ukrepom strinja, kot pa ne strinja (111; 46).
Omejitev dostopa z vozili na šolsko parkirišče - zjutraj	V jutranji konci je bilo uvozov z avtomobilom na parkirišče v času ukrepa manj. Pred uvedbo zapore jih je bilo 74, med zaporo 47, po zapori 54. Tudi času 12.30 do 13.30 se je število uvozov zmanjšalo.	64 % anketirancev se s tem ukrepom strinja.	Prehitro zavijanje na Šolsko parkirišče ter s tem potencialno ogrožanje otrok, ki so prišli po poti do šole čez parkirišče iz severozahodne smeri, ter se na parkirišču srečali z vozili, ki so uvažala, obračala itd.	Stanovalci se z ukrepom strinjajo.	Staršem je bila ta ureditev všeč (104 se strinja, 62 se ne strinja). V veliki meri se strinjajo tudi zaposleni na OŠ Solkan.
Omejitev dostopa z vozili na šolsko parkirišče - popoldne	Pridobivanje podatkov za popoldansko konico je težje, vendar pa podatki iz časovnega intervala 12.30 - 13.30 kažejo, da je bilo uvozov v časučasne ureditve manj (4), kot sicer. Tudi po ukrepu se število uvozov (7) ni zvišalo do števila pred ukrepi (14).	S tem ukrepom se strinja 54 % anketirancev, 39 % pa se ne strinja.	Popoldanska konca je bolj razpršena, se pa frekvenca prihodov staršev proti šoli poveča med 15.30 in 16.00. Takrat nekateri starši parkirajo na pločnikih saj nekaj minut čakajo na otroka.	Stanovalci se z ukrepom strinjajo.	Mnenje staršev o tem ukrepu je razdeljeno. 81 se jih z ukrepom ne strinja, 86 pa se jih strinja. Iz tega stališča je jutranja zapora bolj utemeljena in smiselna, kot popoldanska.
Območje ustavljanja na cestišču	Število izstopov na Šolski ulici pred šolo se je v času trajanja ukrepa zmanjšalo za več kot pol, kar kaže na uspešnost tega ukrepa. Pred uvedbo je v jutranji konici izstopilo 85 otrok, med ukrepom 37, po koncu trajanja ukrepa pa 49. To kaže, da smo z ukrepom vplivali na potovalne navade otrok, odnosno staršev, kar je bil namen.	67 % anketirancev se z ukrepom strinja, 26 % se jih ne strinja.	Več staršev je zaradi tega ustavljalo, odlagalo otroke na okoliških ulicah - izpostaviti velja severni del Šolske. Večjih zastojev sicer nismo opazili.	Nekaj stanovalcev začasno enosmernega odseka je izrazilo skrb ali nezadovoljstvo glede počasnejšega vključevanja na ulico zaradi kolone vozil.	Starši se s tem ukrepom strinjajo. Strinja se jih 130, ne strinja pa 37.
Ukinitev AP - postaja na cestišču		58 % anketirancev se s tem ukrepi strinja, 30 % se jih ne strinja.	Glede AP na vozišču ni bilo enotnega mnenja. Utemeljitev prometnega strokovnjaka AP na vozišču je, da avtobus ni ustavljal prometa za več kot 45 sekund. Bilo je nekaj skrbi glede popoldanskega ustavljanja, ki občasno traja dlje.	Nekaj stanovalcev je omenilo nestrinjanje s čakanjem na umik avtobusa pri vključevanju na Šolsko.	109 staršev se s tem ukrepom strinja, 43 pa se ne strinja.
Nova površina za pešce in kolesarje na enem voznem pasu Šolske ulice.	Podatki kažejo, da se je število pešcev in kolesarjev v času trajanja ukrepa v času jutranje konice povečalo. Pred ukrepom je bilo 35 pešcev, ki so šli peš po Šolski proti severu in v času ukrepa je po šolski prišlo 58 pešcev (med 7 in 8 h). Število kolesarjev se je povzpelo iz 17 na 26. Modal split ulice se je spremenil: pred ukrepi je bil delež prevozov ulice z avtomobilom 61,8 %, med izvajanjem ukrepov pa 45,8 %.	64 % anketirancev se je z ukrepom strinjalo, 30 % pa ne.	Površino so uporabljali predvsem kolesarji, ki pa niso bili prepričani, ali smejo uporabljati novo površino, ali ne.	Stanovalci ulice, udeleženci javne razprave, temu ukrepu nasprotujejo, zdi se jim, da je delež površin za pešce in kolesarje na ulici dovolj velik že sedaj. Hkrati anketa kaže, da so stanovalci ožjega območja šole (Šolska ulica, Zagrad, Ulica Borisa Kalina, Žabji kraj) ukrepu v približno enaki meri naklonjeni (31) oz. nenaklonjeni (28).	Trikrat več staršev se s tem ukrepom strinja (122 staršev), kot pa ne strinja (41 staršev).
Poljubi in odpelji		71 % anketirancev se je z ukrepom strinjalo, 19 % pa ne.	Točke Poljubi in odpelji (P+o) so bile malo obiskane, saj je več staršev uporabljalo točke blizu šole - na križišču Šolske in M. Štrukelj, ali na južnem robu ulice Zagrad.	Stanovalci so točkam P+O naklonjeni.	Štirikrat več staršev se s tem ukrepom strinja (124 staršev), kot pa ne (30 staršev).